

ที่ จบ ๐๐๑๙/ว ๒๑๕๙

ศาลากลางจังหวัดจันทบุรี

ถนนเลียบเนิน จบ ๒๒๐๐๐

๒๔ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง กรณีศึกษาโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กจ.คจ.)

เรียน นายอำเภอทุกอำเภอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาบันทึกข้อความ ที่ กน. ๐๕๑ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๓

กรมการพัฒนาชุมชน ได้ส่งกรณีศึกษาโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) ซึ่งเป็นกรณีที่มีการยักยอกทรัพย์ และได้มีการฟ้องร้องดำเนินคดีโดยสมาชิกโครงการ กข.คจ. จนคดีถึงที่สุดในชั้นฎีกา ซึ่งศาลฎีกามีคำพิพากษายกฟ้อง เนื่องจากสมาชิกโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) มิใช่ผู้เสียหาย จนเป็นเหตุให้คดีขาดอายุความ ทำให้กรมการพัฒนาชุมชนในฐานะเจ้าของเงินงบประมาณซึ่งเป็นผู้เสียหายที่แท้จริง มิอาจฟ้องร้องดำเนินคดีต่อผู้กระทำความผิดในทางอาญาฐานยักยอกทรัพย์ได้ จังหวัดจึงส่งกรณีศึกษาดังกล่าวมาให้อำเภอได้ศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมบูรณ์ หอมเอนก)
พัฒนาการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดจันทบุรี

สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด
กลุ่มงานส่งเสริมการพัฒนาชุมชน
โทร. ๐-๓๙๓๑-๑๕๖๕

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองนิติการ กลุ่มงานคดีและนิติกรรมสัญญา โทร. ๑๖๓๒๓

ที่ กน ๐๕๑ **วันที่** ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง การดำเนินโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) บ้าน ก. อำเภอ ข จังหวัด ค

เรียน อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน

๑. ต้นเรื่อง

จังหวัด ค. โดยสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด ค. ได้รายงานผลการดำเนินคดีรายนายดำ โดยศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา คดีหมายเลขแดงที่ ๐๐๐/๒๕๔๙ ศาลจังหวัด ค ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๔๙ ความอาญาเรื่อง ยักยอก พิพากษาลงโทษจำเลย นายดำ ให้จำคุก ๙๒ เดือน และให้จำเลยคืนหรือใช้เงินจำนวน ๑๑๒,๖๕๕ บาท (หนึ่งแสนหนึ่งหมื่นสองพันหกร้อยห้าสิบห้าบาทถ้วน) แก่ผู้เสียหายจำนวน ๓๑ ราย ต่อมาศาลอุทธรณ์ภาค ๐๐ พิพากษากลับให้ยกฟ้อง เนื่องจากศาลวินิจฉัยว่า สมาชิกโครงการ กข.คจ. บ้าน ก. โจทก์ไม่เป็นผู้เสียหาย ผู้เสียหายคือกองทุนแก้ไขปัญหาความยากจนของราษฎรในหมู่บ้าน ก. โดยคณะกรรมการหมู่บ้าน ศาลฎีกาพิพากษายืนตามศาลอุทธรณ์ ยกฟ้องจำเลย คดีสิ้นสุด

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ ปี ๒๕๔๔ บ้าน ก. อำเภอ ข จังหวัด ค ได้รับมอบเงินโครงการ กข.คจ.หมู่บ้าน จำนวน ๒๘๐,๐๐๐ บาท (สองแสนแปดหมื่นบาทถ้วน) เพื่อเป็นเงินทุนให้ครัวเรือนที่ยากจนในหมู่บ้านยืมไปประกอบอาชีพโดยไม่มีดอกเบี้ย การดำเนินงานตามโครงการ โดยคณะกรรมการหมู่บ้านภายใต้การกำกับดูแลของกรมการพัฒนาชุมชน เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๔๖ นาย แดง ผู้ใหญ่บ้าน ประธานกรรมการโครงการ กข.คจ.บ้าน ก. แจ้งว่ามีเงินหายจากบัญชีโครงการ กข.คจ. ระหว่างวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ถึงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๔๖ สาเหตุมาจากนายดำ เลขานุการ ยักยอกเงินของสมาชิกที่ชำระคืนเงินยืมโครงการ กข.คจ. จำนวน ๕๓ ราย เป็นเงิน ๑๘๖,๖๙๐ บาท (หนึ่งแสนแปดหมื่นหกพันหกร้อยเก้าสิบบาทถ้วน) ซึ่งสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ ข. ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงและมีการประชุมหลายครั้งเพื่อติดตามเงินคืนโดยเชิญนายดำ เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงกรณีดังกล่าว แต่นายดำ หลบเลี่ยงไม่มาประชุมทุกครั้ง อำเภอ ข. จึงแจ้งให้ประธานและคณะกรรมการรวมทั้งสมาชิกผู้เสียหายไปร้องทุกข์กับพนักงานสอบสวน โดยมอบอำนาจให้นาย แดง เป็นผู้รับมอบอำนาจจากผู้เสียหายไปร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน ภายหลัง พนักงานอัยการเป็นโจทก์ยื่นฟ้องคดีต่อศาล ศาลจังหวัด ค. ประทับรับฟ้อง เข้าสู่กระบวนการพิจารณาคดี

๒.๒ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๔๙ ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาเป็นคดีหมายเลขแดงที่ ๐๐๐/๒๕๕๙ ลงโทษจำเลย นายดำ ฐานยักยอกทรัพย์ให้จำคุก ๙๒ เดือน พร้อมทั้งให้จำเลยคืนหรือใช้เงินจำนวน ๑๑๒,๖๕๕ บาท (หนึ่งแสนหนึ่งหมื่นสองพันหกร้อยห้าสิบห้าบาทถ้วน) แก่ผู้เสียหายซึ่งจำเลยได้ยื่นขอประกันตัวและยื่นอุทธรณ์คดีต่อศาลอุทธรณ์ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐ มีการเจรจาไกล่เกลี่ยในระหว่างอุทธรณ์โดยจำเลยชำระเงินที่ศาลจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท (สามหมื่นบาทถ้วน) และขอผ่อนชำระเงินที่เหลืออีก ๓ งวด ในปี ๒๕๕๑, ปี ๒๕๕๒ และปี ๒๕๕๓ หากจำเลยชำระเงินให้แก่ผู้เสียหายครบจำนวนแล้ว ผู้เสียหายตกลงจะถอนคำร้องทุกข์ให้แก่จำเลย ต่อมาเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๒ ศาลอุทธรณ์ภาค ๐๐ พิพากษากลับให้ยกฟ้อง เนื่องจากศาลวินิจฉัยว่าสมาชิกโครงการ กข. คจ. บ้าน ก ไม่เป็นผู้เสียหาย เพราะเงินที่จำเลยเก็บมาจากสมาชิกนั้นถือว่าเป็นเงินของโครงการ กข.คจ. สมาชิกที่ชำระเงินคืนให้กับคณะกรรมการที่ได้รับมอบหมายจึงไม่ใช่ผู้เสียหายไม่มีอำนาจร้องทุกข์ดำเนินคดีแก่จำเลย โจทก์จึงไม่มีอำนาจฟ้อง

/ต่อมา...

ต่อมาโจทก์ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลฎีกา เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ศาลฎีกาพิพากษายืนตามศาลอุทธรณ์ยกฟ้องจำเลย เนื่องจากศาลฎีกาเห็นว่าตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการบริหารและการใช้จ่ายเงินโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน พ.ศ. ๒๕๓๖ ข้อ ๑๓ กำหนดให้คณะกรรมการหมู่บ้านมีหน้าที่รับผิดชอบในการทำเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับการให้สมาชิกยืมเงินและใช้คืนเงินยืม ประกอบกับระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการบริหารและการใช้จ่ายเงินโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๙ ข้อ ๒๒ และข้อ ๒๕ กำหนดให้คณะกรรมการหมู่บ้านมีหน้าที่เบิกจ่ายเงินให้แก่ครัวเรือนยากจน รวมทั้งเก็บรักษาเงินและนำเงินที่ครัวเรือนยากจนส่งใช้คืนนำฝากธนาคารภายในสามวัน คณะกรรมการหมู่บ้านจึงมีหน้าที่ครอบครองดูแลรับผิดชอบและเก็บรักษาเงิน ของกองทุนตามระเบียบดังกล่าว เมื่อนายดำ จำเลยยักยอกเงินที่เก็บจากสมาชิก ซึ่งเป็นเงินของกองทุนแก้ไขปัญหาความยากจนของราษฎรในหมู่บ้าน ก. โดยคณะกรรมการหมู่บ้านจึงเป็นผู้เสียหายในอันที่จะร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนและดำเนินคดีต่อผู้กระทำความผิด สมาชิกที่ชำระเงินให้แก่คณะกรรมการที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้จัดเก็บเงินคืนโครงการฯ มาแล้วจึงไม่เป็นผู้เสียหายจากการกระทำของจำเลย

๒.๓ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๓ จังหวัด ค. โดย นายเอ หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมการพัฒนาชุมชน พร้อมด้วยนายบี นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ ได้เข้าพบนายซี นิติกรปฏิบัติการสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน เพื่อขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินคดีนายดำ กรณียักยอกเงินโครงการ กข.คจ. บ้าน ก. ซึ่งกรมการพัฒนาชุมชนเป็นผู้เสียหาย ให้ดำเนินคดีโดยอาศัยความตามมาตรา ๑๓๓๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งวางหลักไว้ว่า ภายในบังคับแห่งกฎหมาย เจ้าของทรัพย์สินมีสิทธิใช้สอยและจำหน่ายทรัพย์สินของตนและได้ซึ่งดอกผลแห่งทรัพย์สินนั้นกับทั้งมีสิทธิติดตามและเอาคืน ซึ่งทรัพย์สินของตนจากบุคคลผู้ไม่มีสิทธิจะยึดถือไว้ และมีสิทธิขัดขวางมิให้ผู้อื่นสอดเข้าเกี่ยวข้องกับทรัพย์สินนั้นโดยมิชอบด้วยกฎหมาย

๓. ข้อกฎหมาย/หนังสือสั่งการ

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

มาตรา ๒ ในประมวลกฎหมายนี้

(๔) “ผู้เสียหาย” หมายความถึงบุคคลผู้ได้รับความเสียหายเนื่องจากการกระทำผิดฐานใดฐานหนึ่ง รวมทั้งบุคคลอื่นที่มีอำนาจจัดการแทนได้ ดังบัญญัติไว้ในมาตรา ๔, ๕ และ ๖

ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๙๕ ในคดีอาญา ถ้ามิได้ฟ้องและได้ตัวผู้กระทำความผิดมายังศาลภายในกำหนดดังต่อไปนี้ นับแต่วันกระทำความผิดเป็นอันขาดอายุความ

(๓) สิบปี สำหรับความผิดต้องระวางโทษจำคุกกว่าหนึ่งปีถึงเจ็ดปี

มาตรา ๙๖ ภายใต้บังคับมาตรา ๙๕ ในกรณีความผิดอันยอมความได้ ถ้าผู้เสียหายมิได้ร้องทุกข์ภายในสามเดือนนับแต่วันที่รู้เรื่องความผิดและรู้ตัวผู้กระทำความผิด เป็นอันขาดอายุความ

มาตรา ๓๕๒ วรรคแรก ผู้ใดครอบครองทรัพย์ซึ่งเป็นของผู้อื่น หรือซึ่งผู้อื่นเป็นเจ้าของรวมอยู่ด้วย เบียดบังเอาทรัพย์นั้นเป็นของตนหรือบุคคลที่สามโดยทุจริต ผู้นั้นกระทำความผิดฐานยักยอกต้องระวางโทษ จำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

มาตรา ๑๓๓๖ ภายในบังคับแห่งกฎหมาย เจ้าของทรัพย์สินมีสิทธิใช้สอยและจำหน่ายทรัพย์สินของตนและได้ซึ่งดอกผลแห่งทรัพย์สินนั้น กับทั้งมีสิทธิติดตามและเอาคืนซึ่งทรัพย์สินของตนจากบุคคลผู้ไม่มีสิทธิจะยึดถือไว้ และมีสิทธิขัดขวางมิให้ผู้อื่นสอดเข้าเกี่ยวข้องกับทรัพย์สินนั้นโดยมิชอบด้วยกฎหมาย

/หนังสือ..

หนังสือสำนักคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนมาก ที่ นร ๐๖๐๑/๑๐๐๖ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๓ เรื่อง ข้อหารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) (ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนของโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน) โดยคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็นโดยสรุปว่า เงินงบประมาณโครงการ กข.คจ. ยังเป็นของกรมการพัฒนาชุมชนแม้ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย จะกำหนดให้คณะกรรมการหมู่บ้านมีอำนาจในการบริหารจัดการเงินของโครงการฯ แต่ก็เป็นเพียงเพื่อให้คณะกรรมการหมู่บ้านสามารถบริหารเงินของโครงการฯ แทนกรมการพัฒนาชุมชนได้อย่างคล่องตัวเท่านั้น อีกทั้งการบริหารเงินโครงการฯ ยังอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกรมการพัฒนาชุมชน และเมื่อเกิดกรณีความเสียหายแก่เงินดังกล่าว กรมการพัฒนาชุมชนในฐานะเจ้าของเงินจึงเป็นผู้เสียหายมีอำนาจที่จะนำคดีขึ้นสู่การพิจารณาของศาลได้

๔. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

กองนิติการ พิจารณาแล้วเห็นว่ากรณีนายดำ เลขานุการคณะกรรมการโครงการ กข.คจ. บ้าน ก. อำเภอ ข. ยักยอกเงินโครงการ กข.คจ. บ้าน ก. เมื่อศาลฎีกาได้มีคำพิพากษายกคำฟ้องเนื่องจากนายแดง และสมาชิกโครงการ กข.คจ. บ้าน ก. มิใช่ผู้เสียหายในการกระทำของนายดำ จึงไม่มีอำนาจร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนรวมทั้งฟ้องร้องดำเนินคดีได้ เหตุเนื่องจากตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการบริหารและการใช้จ่ายเงินโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน พ.ศ. ๒๕๓๖ ข้อ ๑๓ กำหนดให้คณะกรรมการหมู่บ้านมีหน้าที่รับผิดชอบในการทำเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับการให้สมาชิกยืมเงินและใช้คืนเงินยืมประกอบกับระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการบริหารและการใช้จ่ายเงินโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๙ ข้อ ๒๒ และข้อ ๒๕ กำหนดให้คณะกรรมการหมู่บ้านมีหน้าที่เบิกจ่ายเงินให้แก่ครัวเรือนยากจนรวมทั้งเก็บรักษาเงินและนำเงินที่ครัวเรือนยากจน ส่งใช้คืนนำฝากธนาคารภายในสามวัน คณะกรรมการหมู่บ้านจึงมีหน้าที่ครอบครองดูแลรับผิดชอบและเก็บรักษาเงินของกองทุนตามระเบียบดังกล่าว เมื่อนายดำ จำเลย ยักยอกเงินที่เก็บจากสมาชิก กองทุนแก้ไขปัญหาความยากจนของราษฎรในหมู่บ้าน ก. โดยคณะกรรมการหมู่บ้านจึงเป็นผู้เสียหาย ในอันที่จะร้องทุกข์ ต่อพนักงานสอบสวนและดำเนินคดีต่อผู้กระทำความผิด แต่เนื่องด้วยกองทุนไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคลอันจะถือว่าคณะกรรมการหมู่บ้านเป็นผู้กระทำการแทน กอปรกับตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ได้ให้ความเห็นว่าแม้ระเบียบกระทรวงมหาดไทย จะกำหนดให้คณะกรรมการหมู่บ้านมีอำนาจหน้าที่เป็นผู้บริหารเงินของโครงการฯ แต่ก็เป็นเพียงเพื่อให้คณะกรรมการหมู่บ้านสามารถบริหารเงินของโครงการฯ แทนกรมการพัฒนาชุมชนได้อย่างคล่องตัวเท่านั้น อีกทั้งการบริหารเงินโครงการฯ ยังอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกรมการพัฒนาชุมชน จึงถือได้ว่าเงินงบประมาณดังกล่าวยังเป็นเงินของกรมการพัฒนาชุมชน เมื่อเกิดความเสียหายขึ้นแก่เงินดังกล่าว กรมการพัฒนาชุมชนในฐานะเจ้าของเงินจึงเป็นผู้เสียหายและมีอำนาจนำคดีขึ้นสู่การพิจารณาของศาลได้ ดังนั้น กรมการพัฒนาชุมชนจึงเป็นผู้เสียหายตามบทบัญญัติ มาตรา ๒ (๔) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

เมื่อพิจารณาตามข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า คดีนี้เป็นการกระทำความผิดฐานยักยอกทรัพย์ตามบทบัญญัติมาตรา ๓๕๒ แห่งประมวลกฎหมายอาญา อันเป็นบทบัญญัติที่มีทั้งความรับผิดในทางอาญาและการชดใช้ค่าเสียหายในทางแพ่ง ซึ่งตามบทบัญญัติมาตรา ๙๕ แห่งประมวลกฎหมายอาญา กำหนดระยะเวลาร้องทุกข์ในคดีอาญากรณีความผิดอันยอมความได้ว่าจะต้องร้องทุกข์ภายในสามเดือนนับแต่วันที่ผู้เสียหายได้รู้ถึงการกระทำความผิดและรู้ตัวผู้กระทำความผิด ซึ่งจังหวัด ก. ได้มีหนังสือถึงอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน (ผู้เสียหาย) แจ้งถึงกรณียักยอกเงินโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) บ้าน ก. เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

/และเมื่อ...

และเมื่ออธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน ลงนามทราบรายงานดังกล่าวในวันใด จึงจะถือว่าวันนั้นเป็นวันที่อธิบดีได้รู้เรื่องการกระทำความผิดและรู้ตัวผู้กระทำความผิด กรมการพัฒนาชุมชนจึงต้องร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนภายในกำหนดอายุความสามเดือน นับแต่วันที่อธิบดีได้รู้ถึงการกระทำความผิดและรู้ตัวผู้กระทำความผิดตามบทบัญญัติมาตรา ๙๖ แห่งประมวลกฎหมายอาญา แต่เนื่องจากอายุความร้องทุกข์ตามบทบัญญัติมาตรา ๙๖ แห่งประมวลกฎหมายอาญา จะตกอยู่ภายใต้การบังคับเรื่องอายุความการดำเนินคดีตามบทบัญญัติมาตรา ๙๕ แห่งประมวลกฎหมายอาญา อันจะต้องนำมาพิจารณาประกอบด้วย โดยอายุความการฟ้องร้องดำเนินคดีในฐานความผิดยักยอกทรัพย์เป็นไปตามบทบัญญัติ มาตรา ๙๕ (๓) แห่งประมวลกฎหมายอาญาที่กำหนดว่าจะต้องดำเนินการฟ้องร้องดำเนินคดีภายในสิบปีนับแต่วันที่ผู้กระทำความผิดได้กระทำการยักยอกทรัพย์หากล่วงเลยระยะเวลาดังกล่าวถือว่าขาดอายุความ และตามข้อเท็จจริงผู้กระทำความผิดได้เบียดบังและยักยอกเงินของโครงการฯ ไประหว่างวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ถึงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๔๖ เมื่อนับจากวันดังกล่าวจนถึงปัจจุบันจะเห็นว่าได้ล่วงพ้นระยะเวลาสิบปี จึงถือว่าขาดอายุความตามบทบัญญัติของกฎหมายแล้ว ด้วยเหตุนี้กรมการพัฒนาชุมชนจึงไม่อาจดำเนินการฟ้องร้องคดีเพื่อเอาผิดต่อผู้กระทำความผิดในฐานยักยอกเงินโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) ได้

แต่อย่างไรก็ตามกองนิติการเห็นว่า แม้กรมการพัฒนาชุมชนจะมิอาจฟ้องร้องดำเนินคดีต่อผู้กระทำความผิดในทางอาญาฐานยักยอกทรัพย์ได้เนื่องจากขาดอายุความตามกฎหมาย แต่กรมการพัฒนาชุมชนยังสามารถฟ้องร้องดำเนินคดีต่อผู้กระทำความผิดในทางแพ่งโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติมาตรา ๑๓๓๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ซึ่งไม่มีอายุความได้ ดังนั้น เพื่อมิให้ทางราชการต้องขาดประโยชน์อันพึงได้รับชำระหนี้ตามกฎหมาย จึงเห็นควรให้จังหวัด[ค.] ประสานงานกับพนักงานอัยการเพื่อฟ้องร้องและดำเนินคดีทางแพ่งต่อผู้กระทำความผิดตามบทบัญญัติข้างต้น และรายงานผลความคืบหน้าในการดำเนินคดีให้กรมการพัฒนาชุมชนทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ โปรดลงนามในหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัด[ค.] ที่เสนอมาพร้อมนี้

(นายมรกต วิเลิศปรีชาตระกูล)
ผู้อำนวยการกองนิติการ

(นายนิวัติ น้อยผาง)
รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน
19 มี.ค. 2563

เศรษฐกิจฐานรากมั่นคงและชุมชนพึ่งตนเองได้ ภายในปี ๒๕๖๕

Change for Good

(นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ)
อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน